Clause by Clause Consideration

MR. SPEAKER.—Now I will take up clause by clause consideration of the Bill. The question is :

CLAUSE 2

"That Clause 2 do stand part of the Bill".

The motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 1 ETC.

MR. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 1, the Preamble, the Long Title and the Enacting formula do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 1, the Preamble the Long Title, and the Enacting Formula were added to the Bill.

MOTION TO PASS

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sir, I beg to move :

"That the Karnataka General Clauses (Amendment) Bill, 1985 be passed".

MR. SPEAKER.—The question is :

"That the Karnataka General Clauses (Amendment) Bill, 1985 be passed".

The Motion was adopted and the Bill was passed

THE CODE OF CRIMINAL PROCEDURE (KARNATAKA AMENDMENT) BILL, 1985

Motion to Consider

Sri A. LAKSHMISAGAR.—Minister for Urban development and Law & Parliamentary Affairs) Sir, I beg to move :

"That the Code of Criminal Procedure (Karnataka Amendment) Bill, 1985 be taken into consideration".

The question was proposed

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಕೋಡ್‌ನ ಕಿಟಿಕಿರ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕ್ಲಾಸ್‌ನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಲಿಟಿಗೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಪುಗಳು ಆದ ನಂತರ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲು ಹಾಗೂ ರಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕಾದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಅದರ ಕಾಪಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೆದೆ. ಅಪೀಲನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ರಿವಿಜನ್ ಆಗಲಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸದಲ್ಲೂ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಕಾಪಿಗಳು ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತವೆ. ನಾವು ಒಂದು ಫೇಲ್ ಕಾಪಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ ಕೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಬೇಗ ಕಾಪಿಗಳು

ಸಿಕ್ಕದೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಇವೆ. ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರನ್ನು ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಅಂತ ಕೇಳಿದಾಗ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಕೋಡ್‌ನ ಬಿಟ್ಟಿರ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ.—

"Provided that the Court may, if it thinks fit for some special reason give it to him free of cost."

ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಅಂತ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಮನೆಯ ಮುಂದೆ ಇಂದು ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಲಿಟಿಗೇಷನ್ ಮೆಂಟಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ವಾಗಿ ಬಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಒಂದು ಭಾಗ. ಜೊತೆಗೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ವಿಷಯದ ಒಂದು ಭಾಗ ಇದ್ದರೂ, ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಂತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಜನ ಬಡವರೂ ಕೂಡಕಾಪಿಗಳಿಗೆ ಆಬ್ಜೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಬೇಗ ಆ ಕಾಪಿಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೂ ತೊಂದರೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ಅಪೀಲಂ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ, ರಿವಿಜನ್ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಕಾಪಿಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.— ಇದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಹೌದು. ಏಕೆಂದರೆ ಆಡಿಟಿಂಗ್ ಖರ್ಚು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಕಾಲ ಕೂಡ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಕೂಡ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಖರ್ಚೇನೂ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಆಡಿಟಿಂಗ್ ಖರ್ಚು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು. ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪೋಣ. ಒಬ್ಬ ಬಡವ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೇಲೆ ಅಕ್ಟಿಟ್ ಆಗಿಬಿಟ್ಟರೆ. ಅವರಿಗೆ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕನ್ವಿಕ್ಷನ್ ಆದಂತಹವರಿಗೂ ಆದರ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಸೂಕ್ತ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಒಂದೊಂದು ಸಲ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, supposing a poorman is acquitted by the Court, what happens ? ನಾಳೆ ನೀವು ಮತ್ತೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಯಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಸೂಕ್ತ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಬಡವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ನೆಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಇದ್ದಾರಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ? I understand in the case of a rich man : he knows how to meet the expenditure and how to get copies. But, I am asking about a poor-man. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬಡವರಿಗೂ ಒಂದು ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಕಾಪಿಯಿಸ್ಟ್ ಏನು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಇನ್ನೊಂದು ಕಾಪಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ? ಇದರಿಂದ ಒಬ್ಬ ಬಡವನಿಗೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೂ ಒಂದು ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಮತ್ತೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ನೀವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಈಗ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಬಡವರಿಗೆ ಉಚಿತ ಕಾನೂನಿನ ನೆರವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. Under this scheme all person whose/annual income from all sources is not more than Rs. 8,000/-they are entitled to free legal aid. it is also applicale to criminals. Last year this august House approved a legislation to provid similar legalaid in criminal cases by extending the provisions of the Cr. P. C. The Government will go to the lescue of al poor litigauts without. expectig any money from the agrieved parties.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಕನ್ವಿಕ್ಷನ್ ಆದಂತಹವರಿಗೆ ಫ್ರೀಯಾಗಿ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಆ ರೀತಿಯ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಫ್ರೀಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ನಂತರ ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಕ್ವಿಟ್ ಆದಂತಹವರಿಗೆ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಬೇರೆ ಕಡೆ ಅವರಿಗೂ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕನ್ವಿಕ್ಷನ್ ಆದಂತಹವರಿಗೆ ಫ್ರೀಯಾಗಿ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಕ್ವಿಟ್ ಆದಂತಹವರಿಗೂ ಫ್ರೀಯಾಗಿ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಸದಂದ್ದೇಶದಿಂದ ಉಚಿತ ಕಾನೂನು ನೆರವಿನ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಿಂದ ಶೇಕಡ ೫ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದನ್ನು ನಮ್ಮಂಥ ವಕೀಲರಿಗೆ ವಹಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಇದೆ. ಕನ್‌ವಿಕ್ಷನ್ ಆದಾಗ He shall be given a copy of the judgement ಎಂದು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುವವರು ಬಡವರು. ಸಾಹುಕಾರರು ಕೇಸುಗಳೆಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡ ಬೇಕು ; ಮತ್ತು ಉಚಿತವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ

SRI S. BANGARAPPA.—Before the Hon'ble Minisiter says something at the end, what I would like to say is, to get free legal aid, there is a prescribed procedure and application has to be put. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಇದೆ ತಾವು ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಆದರಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ಕಾನೂನು ವೆರವಿಗಾಗಿ ಇನ್‌ಕಂ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಅನ್ನು ಏನು ಪ್ರಸ್ಕ್ರೈಬ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಮುಖ್ಯ Inaddition to that you should also prescribed production of income certificates. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ; ಇನ್‌ಕಂ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹಾಜರು ಮಾಡಿದರೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. That covers vast range of matters. ಅಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಂಡೀಷನ್ ಹಾಕಿ. ಮೊದಲೇ ಬೇಕಾದರೆ ಇನ್‌ಕಂ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. This is with rgard to the courts where criminal matters are tried. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ they have to produce the income certificates. they should produce it before the judgement is passed by the Presiding Officer of a particular court. ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಬಾರದು ? ಅವರ ಸಲಹೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಇದೆ. The court must be in a position to act on the application made by the accused person.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಮುಂದೆ ನೋಡೋಣ. ಇವತ್ತು ಇದು ಆಗಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಹಾಗಲ್ಲ. ನೀವು ಈಗಲೇ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟರೆ ಈಗಲೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅದಂ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಆಗಬೇಕು. ಅದರ ಸಾಧಕ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿ ಅವತ್ತೆ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಅವತ್ತೇ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳು ಇವೆ. Therefore, I would request the Hon'ble Minister to make up his mind and consult the Law Department. We will get it passed right now.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ — ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಇವತ್ತೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡೋಣವೆಂದರು. ಅವರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ನಾನು ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಉಚಿತ ಕಾನೂನು ನೆರವು ಇರುವ ಕಡೆ ಇನ್‌ಕಂ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಇನ್‌ಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಉಚಿತ ಕಾನೂನಿನ ನೆರವನ್ನು ಕ್ರಿಮಿನಲ್, ಸಿವಿಲ್, ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎಕ್ಸರೆಸೈಡ್ ಆಫ್ ಪವರ್ಸ್ ಇರುವ ಕಡೆ ಆಫಿಡವಿಟ್ ಮೇಲೆ, ಖರ್ಚಿಗಾದದ ಮೇಲೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸುಲಭವಾಗಿ ಮತ್ತು ನೇರವಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನಿನ ನೆರವು ಬಡವರಿಗೆ ಸಿಗಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಡಿಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅದೇ ಅಫಿಡವಿಟ್ ಅನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ನಂತರ ಪರಿಷ್ಕರಣ ಮಾಡಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

SRI MOHAMAD LIAQUIDDIN BURANUDDIN (Bidar) —By way of this amendment you have extended the facility of getting judgement copies to the prosecution. On the same lines accused will also get it free of cost. But, what about the acquitted? You include acquittals also here. other wise, it will create discrimination between man and man. You have introduced this kind of Bill. This cannot be passed in this House.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—There is no discrimination and there is no illegality. All the aspects have been thoroughly examined. Therefore, my submission is that the Bill may be passed.

MR. SPEAKER.—Now I will put the consideration Motion to the vote of the House. The question is:—

"That the Code of Criminal Procedure (Karnataka Amendment) Bill, 1985 be taken into consideration".

The motion was adopted

Clause by clause consideration

MR. SPEAKER —Now I will take up clause by clause consideration of the Bill. The questionis.—

CLAUSE-2

"That Clause 2 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 1 etc.,

MR. SPEAKER.—The question is.—

"That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill".

The Motion was adopted

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting formula were added to the Bill.

Motion to Pass

SRI A. LAKSHMISAGAR.--Sir, I beg to move:--

"That the Code of Criminal Procedure (Karnataka Amendment) Bill, 1985 be passed".

MR. SPEAKER.—That the question is.—

"That the Code of Criminal Procedure (Karnataka Amendment) Bill, 1985 be passed.

THE MOTION WAS ADOPTED AND BILL WAS PASSED

MOTION OF THANKS ON THE GOVERNOR'S ADDRESS

SRI J.A. FERNANDS (Nominated).—Mr. Speaker Sir, the Address of the Governor to the Joint Session of the Legislature is very interesting. Promise of clean and efficient administration by the Janatha Government is one of the hopes for the people of the State. People did not like one party rule in both States and at the Centre, People felt that Opposition Party Government in Karnataka i.e., Janathe Party Government has done wonderful work for the past two years, and therefore, they gave their mandate in favour of the Janatha Government to continue their unfinished task. If the same is not there both at the Centre as well as in States it would safeguard the interests of the people rather than agreeing to the dictates of the Centre without offering any remarks. Now the present Janath Government has received a clear mandate from the people Therefore, it is necessary that the Government should take immediate steps to tone up the administrative machisnery at all levels so that the people of Karnataka will be able to feel a change of Government. It is also hoped that the Janatha Government will wipe out corruption which has become a way of life in most of the countries. The Government has come out with a scheme called 'employment guarantee scheme'. it is a good one, but it requires tremendous amount of administrative work to ensure that the benefits would reach to the peesons to whom it is really intended. Distribution of rice sarees, dhotis, kurthas and other things at concessional rates require tremendous amount of administrative work. I hope these necessary things will be distributed to the poor people without any red-tapism.

11-30 A.M.

I mention this because in the old-age pension scheme that we have in the State, there is such a backlog that many of the people